SOCIETAS ARTISTARUM

SOCIÉTÉ SAVANTE DES ÉTUDES SUR LES FACULTÉS DES ARTS DES UNIVERSITÉS MÉDIÉVALES

Inquisitiones

Recherches en cours
Research in progress
Ricerche in corso

New Perspectives on Teaching and Debating in Medieval Paris

Logic, Cognition, and Natural Philosophy

December 3, 2026, 16:00 (CET) – online (on Zoom)

BOAZ FARADAY SCHUMAN (KU LEUVEN)

The Enigmatic Case of Pseudo-Scotus and his Logic

There is an enigma in Luke Wadding's *Opera Omnia* of John Duns Scotus's works: it contains a commentary on the *Prior Analytics* that cannot have been written by John Duns. It must instead be by an anonymous logician in Paris in the fourteenth century. The manuscripts are lost: the commentary only survives in Wadding's edition. The accidental inclusion of this work has been a great benefit to the discipline of logic: whoever he was, Pseudo-Scotus was brilliant. His work contains remarkable insights and arguments not found anywhere else in the medieval tradition. Many of these have been co-opted by modern logicians, and in one case even form an indispensable part of the natural deductive systems we work with today. In this talk, we will look at the two most prominent examples: a novel take on proof by *reductio*, and a paradox that takes the following form: "2 + 2 = 4; therefore, this argument is invalid".

MICHELE MERONI (UNIVERSITÀ DI PAVIA)

"Sicut respiciendo ad faciem vel vestes": la memoria animale come "habitus" in Rodolfo Bretone e Jean de Jandun

Tra i commenti al *De memoria* aristotelico, i commenti di Rodolfo Bretone († 1320/21) e quello attribuito a Jean de Jandun († 1328) si distinguono per l'originalità delle loro considerazioni sulla memoria animale. Pur muovendosi all'interno della consueta cornice aristotelica per cui la memoria risiede nel possesso *in habitu* delle immagini percepite, essi presentano una complessa riflessione circa la memoria animale. Questa riflessione scaturisce dall'esempio, presentato da Rodolfo e rielaborato da Jean, del cane che riconosce il proprio padrone indirettamente, a partire dal viso, dalla sua veste o da una serie di segni con cui il padrone stesso era solito istruire l'animale. La conseguenza è una interpretazione del concetto di memoria come *habitus* che va ben al di là della *littera* aristotelica, in cui la memoria animale si applica puntualmente (e non sempre) ad un oggetto percepito nel passato dall'animale.

YANICK LAVERDIÈRE (UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL)

Violences et résistances dans la philosophie naturelle du XIV^e^ siècle

Les études de philosophie naturelle médiévale définissent usuellement le mouvement violent comme étant soit ce qui provient d'un agent extrinsèque, soit ce qui se dirige dans la direction inverse du lieu naturel, soit, plus rarement, ce qui agit contre la conservation d'une chose, soit, tout simplement, ce qui n'est pas naturel. En contrepartie, à partir du XIV^e^ siècle, le mouvement violent est de plus en plus rapproché du concept de résistance, si bien que certains penseurs posent explicitement qu'il n'y a pas de violence sans résistance, ni inversement de résistance sans violence. Ce lien est déjà apparent chez Guillaume d'Ockham, Jean de Jandun, Walter Burley et Jean Buridan, mais c'est surtout dans l'œuvre de Nicole Oresme et d'Albert de Saxe qu'il vient à être présenté sans ambiguïté. Ce rapprochement entre la violence et la résistance est conceptuellement utile au médiéviste puisqu'il lui permet de clarifier la classification de certains mouvements qui ne sont pas manifestement naturels ou violents, tel le mouvement circulaire du feu dans sa propre sphère. Cette communication examine la manière dont les penseurs du XIV^e^ siècle intègrent l'angle de la résistance à leur conception du mouvement violent.

Organization: Irene Zavattero (irene.zavattero@unitn.it) • Stefano Pelizzari (stefano.pelizzari@unimi.it)